

## **Mentesítés**

### **MAGYAR ÜGYVÉDI KAMARA MÁSODFOKÚ FEGYELMI TANÁCSA**

**FF/022/2019.**

A Magyar Ügyvédi Kamara Másodfokú Fegyelmi Tanácsa eljárás alá vont ügyvéd (iroda: lakcím:) fegyelmi ügyében a Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsának 2016.F.239/16. számú elutasító határozata ellen az eljárás alá vont ügyvéd részéről bejelentett fellebbezés folytán 2019. május 27. napján megtartott tanácsülésen *tárgyaláson kívül* meghozta a következő

#### **határozatot:**

A Másodfokú Fegyelmi Tanács a Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa 2016.F.239/16. számú mentesítés iránti kérelmet elutasító határozattal szemben bejelentett fellebbezést elutasítja, megállapítja, hogy az elsőfokú határozat 2019. április 9. napján jogerős és végrehajtható.

A határozattal szemben további jogorvoslatnak helye nincs.

#### **Indokolás:**

Az eljárás alá vont ügyvéddel szemben a Budapesti Ügyvédi Kamara Fegyelmi Tanácsa a Járási Ügyészség által 2016. május 9-én kezdeményezett fegyelmi ügyben a 2016.F.239/5. számú határozatával megállapította az eljárás alá vont ügyvéd fegyelmi felelősségét, 1 rendbeli folytatólagos, szándékos fegyelmi vétség elkövetése miatt kamarából való kizárás fegyelmi büntetéssel sújtotta, a fegyelmi büntetés végrehajtását 3 évre felfüggesztette. A fegyelmi tanács kötelezte továbbá az eljárás alá vont ügyvédet 61.500,- Ft költség megfizetésére.

Az elsőfokú fegyelmi határozatot a Magyar Ügyvédi Kamara Fegyelmi Fellebbviteli Tanácsa FF/082/2016. számú határozatával helybenhagyta, az eljárás alá vont ügyvédet 30.000,- Ft másodfokú eljárási költség megfizetésére kötelezte.

Az eljárás alá vont ügyvéd 2019. január 24-én a joghátrányok alól való mentesítése iránti kérelmet terjesztett elő. A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa az eljárás alá vont ügyvéd mentesítés iránti kérelmét, mint alaptalant a 2016.F.239/16. számú határozatával elutasította azzal, hogy a mentesítés tárgyában hozott határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Az eljárás alá vont ügyvéd a 2019. április 5-én kelt fellebbezésében megjelölt másodlagos kérelmében méltányosság alapján kérte a joghátrányok alóli mentesítését.

A 20/2018. számú, a fegyelmi eljárásról szóló MŰK Szabályzat (FE) 31.1. pontja – figyelemmel az FE.28.2. pontjában írtakra – a mentesítés iránti kérelmet elutasító határozattal szemben nem biztosít lehetőséget fellebbezés előterjesztésére.

A fent részletezett előírás alapján az elsőfokú határozattal szemben jogorvoslatnak helye nincs, erre tekintettel a Másodfokú Fegyelmi Tanács az eljárás alá vont ügyvédnek a mentesítés iránti kérelmet elutasító határozattal szemben benyújtott fellebbezését elutasította.

Az ügyiratból megállapítást nyert, hogy a Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa 2016.F.239/16. számú határozatot az eljárás alá vont ügyvéd 2019. március 22-én vette át, a fellebbezés elutasítására tekintettel az elsőfokú határozat 2019. április 9. napján jogerős és végrehajtható.

A mentesítési kérelem elutasításával kapcsolatos határozat egyéb határozatnak minősül, a jogerős határozattal szemben további jogorvoslatnak helye nincs.

Budapest, 2019. május 27.

2. sz. fegyelmi tanács

**A határozat jogerős és 2019. október 8. végrehajtható**