

**Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság**  
**Fegyelmi Tanácsa**

Ügyszám: **2018.F. 254/7.**

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa [...] budapesti ügyvédjelölt ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban tárgyalás tartása nélkül meghozta az alábbi fegyelmi

**h a t á r o z a t o t :**

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy eljárás alá vont ügyvédjelölt egy rendbeli szándékos fegyelmi vétséget követett el, ezért

**100.000.-Ft (százezer forint) pénzbírság**

fegyelmi büntetéssel sújtja.

A Fegyelmi Tanács kötelezi az eljárás alá vont ügyvédjelöltet arra, hogy a kiszabott pénzbírságot, valamint 30.000,- Ft átalányköltséget 30 napon belül fizessen meg a Budapesti Ügyvédi Kamara pénztárába, vagy banki utalással teljesítse a Budapesti Ügyvédi Kamara 10900011-00000007-20950113 sz. bankszámlára, az ügyszámra való hivatkozással.

**Indokolás**

A Fegyelmi Tanács a lefolytatott bizonyítás, valamint a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg.

**A bejelentés:**

- A Budapesti Ügyvédi Kamarához (a továbbiakban: BÜK) eljárás alá vont ügyvédjelölt tett bejelentést, melyben tájékoztatta a kamarát, hogy a Rendőrkapitányságon gyanúsítottként hallgatták ki a 2012. évi C törvény 236. § (1) bekezdésébe ütköző és aszerint minősülő ittas állapotban elkövetett járművezetés vétségének megalapozott gyanúja miatt. A bejelentéséhez csatolta a gyanúsított kihallgatás jegyzőkönyvét.
- a BÜK elnöke elrendelte az előzetes vizsgálatot.
- az összefoglaló jelentés alapján a BÜK elnöke elrendelte a fegyelmi eljárást.
- A BÜK Fegyelmi Tanácsa a fegyelmi eljárást, a Rendőrkapitányság előtt indult büntetőeljárás jogerős befejezéséig felfüggesztette.
- beadványában eljárás alá vont ügyvédjelölt tájékoztatta, a Fegyelmi Bizottságot, hogy az ellene folyamatban volt eljárás a Járásbíróságon, jogerősen befejeződött. Beadványához csatoltan megküldte a Járásbíróság jogerős büntetővégzését.

A 2018. december 19-én újonnan megalakult Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság átszignálást követően kijelölt Fegyelmi Tanácsa megállapította, hogy a fegyelmi eljárás felfüggesztésére okot adó körülmény megszűnt és kezdeményezte a határozat tárgyalás tartása nélküli meghozatalát.

**A tényállás:**

A Fegyelmi Tanács a Járásbíróság jogerős büntetővégzésében foglaltakkal egyezően, az alábbi tényállást állapította meg.

Eljárás alá vont ügyvédjelölt - miután szeszestalt fogyasztott - ittas állapotban közlekedett az általa vezetett személygépkocsival, mikor a rendőrjárőr közúti ellenőrzés alá vonta.

Az eljárás alá vont ügyvédjelölttel szemben alkalmazott alkoholszonda pozitív értéket mutatott ezért, őt a Rendőrkapitányságra előállította.

Eljárás alá vont ügyvédjelölt vezetési jogosultságot igazoló okmánya a helyszínen elvételre került.

A Járásbíróság jogerős büntetővégzésében kimondta, hogy eljárás alá vont ügyvédjelölt elkövette az 1 rendbeli ittas járművezetés vétségét (2012. évi C törvény 236. § (1) bekezdés) ezért a bíróság 80 (nyolcvan) napi tétel pénzbüntetésre ítélte. Egy napi tétel összegét 1000,- (ezer) Ft-ban állapította meg, valamint 4 (négy) hónap „B” kategóriájú járművek vezetésétől eltiltás büntetésre ítélte.

Az eljárás alá vont ügyvédjelölt a fegyelmi eljárásban védekezést nem terjesztett elő, nyilatkozatot nem tett.

A fegyelmi biztos a Járásbíróság büntetővégzésére tekintettel indítványozta annak megállapítását, hogy az eljárás alá vont ügyvédjelölt 1 rendbeli szándékos fegyelmi vétséget követett el, ezért pénzbírság fegyelmi büntetés kiszabását indítványozta, melynek mértékének megállapításánál kisebb súllyal vegye figyelembe, hogy eljárás alá vont ügyvédjelölttel szemben fegyelmi eljárás nem volt még folyamatban.

**A fegyelmi biztos indítványa alapos.**

Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy a jelen ügy tárgyát képező magatartást az eljárás alá vont ügyvédjelölt, 2018.08.05 napján valósította meg, ezért a fegyelmi eljárásról szóló **20/2018. (XI. 26.) MÜK szabályzat (FESZ) 1.4. pontja** alapján a vétség elkövetésekor hatályban lévő, az ügyvédi tevékenységről szóló **2017. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Üttv.)** és a **Magyar Ügyvédi Kamara 6/2018. (III.26.) MÜK Szabályzat az Ügyvédi Hivatás Etikai Szabályairól és Elvárásairól (továbbiakban: ÜESZ)** rendelkezéseket kell alkalmazni.

A Járásbíróság jogerősem megállapította az eljárás alá vont ügyvédjelölt bűnösségét 1 rendbeli ittas járművezetés vétségében.

Az eljárás alá vont ügyvédjelölt a bűncselekményt ügyvédi tevékenységen kívül követte el.

Az ügyvédi hivatás etikai szabályairól és elvárásairól szóló 6/2018(III.26.)MÜK szabályzat Preambuluma rögzíti, hogy a magyar ügyvédi kar elfogadja és tiszteletben tartja az európai Ügyvédi Kamarák Tanács által elfogadott európai jogi hivatás chartáját, a hivatás alapelveit és alapértékeit, melynek d) pontja: A jogász hivatás méltósága és becsülete, az ügyvéd feddhetetlensége és jóhírneve.

Sem az itt rögzített alapelvvel, sem az általános közfelfogással nem egyeztethető össze az, hogy az ügyvéd bűncselekményt kövessen el. Ez a következetes fegyelmi gyakorlat szerint is csorbítja és súlyosan veszélyezteti az ügyvédi hivatás tekintélyét.

Az Üttv. kimondja:

107. § Fegyelmi vétséget követ el az ügyvédi tevékenységet gyakorló, szüneteltető vagy az ügyvédi tevékenység felfüggesztése alatt álló kamarai tag vagy nyilvántartásba vett természetes személy, ha

b) ügyvédi tevékenységen kívüli szándékos vagy gondatlan magatartásával az ügyvédi hivatás tekintélyét súlyosan veszélyezteti.

Az eljárás alá vont ügyvédjelölt a bíróság által megállapítottan bűncselekményt követett el és ezzel az ügyvédi hivatás tekintélyét súlyosan veszélyeztette, ami a törvény szerint fegyelmi vétségnek minősül.

A Fegyelmi Tanács az eljárás alá vont ügyvédjelölt terhére **1 rendbeli szándékos** fegyelmi vétség elkövetését róta, mivel egy alkalommal történt szabályszegés, egy cselekmény vonatkozásában született büntető bírósági határozat vele szemben. Az eljárás alá vont ügyvédjelölt magatartása a bíróság végzésében írtak szerint szándékosnak minősült és ezzel a Fegyelmi Tanács is egyetértett.

Az Üttv. 127. § (1) bekezdése értelmében: Egyszerű megítélésű ügyben a fegyelmi tanács a határozatát tárgyalás tartása nélkül hozza meg.

A FESZ 22.1. pontja értelmében: A fegyelmi ügy tárgyalás tartása nélküli elbírálása indokolt, ha a fegyelmi vétség egyértelmű, a rendelkezésre álló adatokból további bizonyítás felvétele nélkül megállapítható a fegyelmi felelősség.

A fentiekre és az ügy összes körülményeire tekintettel a Fegyelmi Tanács az Üttv. 108. § b. pontja szerinti pénzbírság büntetés kiszabását találta indokoltnak, melynek mértékét mérlegeléssel, a cselekmény tárgyi súlyára figyelemmel, a rendelkező rész szerint állapított meg.

Csekély súllyal, de enyhítő körülményként értékelte a Fegyelmi Tanács, hogy eljárás alá vont ügyvédjelölttel szemben nem volt még fegyelmi eljárás folyamatban.

A Fegyelmi Tanács az eljárás alá vont ügyvédjelöltet az Üttv. 142. § (2) bekezdése, a FESZ 40.2.b) pontja alapján a fegyelmi eljárás átalányköltségének megfizetésére kötelezte.

A Fegyelmi Tanács határozata elleni jogorvoslatot az Üttv. 127. § (3) bekezdése teszi lehetővé.

A Fegyelmi Tanács határozata 2019. május 18. napján jogerős.

*(Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa – 2018. F. 254.)*