

**Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság
Fegyelmi Tanácsa**

Ügyszám: **2018.F.257/8.**

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa [...] budapesti ügyvéd ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban megtartott nem nyilvános tárgyaláson, zárt ülésben meghozta és kihirdette az alábbi

h a t á r o z a t o t :

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy az eljárás alá vont ügyvéd egy rendbeli szándékos fegyelmi vétséget követett el, ezért

í r á s b e l i m e g r o v á s

fegyelmi büntetéssel sújtja

A Fegyelmi Tanács kötelezi az eljárás alá vont ügyvédet arra, hogy 40.000 Ft átalányköltséget 30 napon belül fizessen meg a Budapesti Ügyvédi Kamara pénztárába, vagy banki utalással teljesítse a Budapesti Ügyvédi Kamara bankszámlájára.

I n d o k o l á s :

A Fegyelmi Tanács a lefolytatott bizonyítás, valamint a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg.

A bejelentés:

Bejelentő a Budapesti Ügyvédi Kamarához érkezett bejelentésében az eljárás alá vont ügyvéd pártfogó ügyvédi tevékenységét kifogásolta. A bejelentő előadta, hogy a Megyei Kormányhivatal a számára pártfogó ügyvéd igénybevételét engedélyezte és ennek alapján az eljárás alá vont ügyvéd a részére adott megbízásokat nem látta el, őt az ügyek állásáról nem tájékoztatta

Az ügyvédi kamara elnöke a vizsgálati eljárást elrendelte. Az eljárás alá vont ügyvéd felhívás ellenére iratokat nem csatolt.

Az ügyvédi kamara elnöke a fegyelmi eljárást elrendelte.

A fegyelmi biztos a fegyelmi tárgyaláson az összefoglaló jelentésében foglaltakat módosította.

A tényállás:

Az eljárás alá vont ügyvéd a fegyelmi tárgyaláson csatolta az ügyben keletkezett és releváns iratait, amelyek biztosították a bejelentő jogi képviseletét.

Az eljárás alá vont ügyvéd a bejelentőt tájékoztatta az ügyek állásáról, a bíróság által kibocsátott hiánypótlásoknak eleget tett.

A fegyelmi biztos indítványa:

Figyelemmel arra, hogy a fegyelmi biztos az eljárás során az összefoglaló jelentésében foglaltakat módosította és csupán az iratcsatolási kötelezettség elmulasztására tartotta fenn, a Fegyelmi Tanács nem vizsgálta részleteiben azt a kérdést, hogyan látta el az eljárás alá vont ügyvéd a pártfogó ügyvédi feladatokat.

A Fegyelmi Tanács döntése és jogi indoka:

A fegyelmi biztos módosított indítványa alapos.

Az eljárás alá vont ügyvéd felhívás ellenére nem csatolta az ügygel összefüggő iratait.

Mivel az iratcsatolási kötelezettség elmulasztása önálló fegyelmi vétség, annak elkövetése a 2017. évi LXXVIII. (Üttv.) és a 6/2018. (III.26.) MÜK szabályzat (új ÜESZ) hatályba lépését követően történt, így az eljárás alá vont ügyvéd magatartása a Fegyelmi Tanács álláspontja szerint az új ÜESZ 12.2.a. pontjába ütközik, mellyel 1 rb szándékos fegyelmi vétséget valósít meg.

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Üttv.) 107. § Fegyelmi vétséget követ el az ügyvédi tevékenységet gyakorló, szüneteltető vagy az ügyvédi tevékenység felfüggesztése alatt álló kamarai tag vagy nyilvántartásba vett természetes személy, ha

a) az ügyvédi tevékenység gyakorlása során az e tevékenység gyakorlásából eredő, jogszabályban, a Magyar Ügyvédi Kamara Alapszabályában és a területi kamara alapszabályában (a továbbiakban együtt: alapszabály), vagy etikai szabályzatban meghatározott kötelességét szándékosan vagy gondatlanságból megszegi, vagy

b) ügyvédi tevékenységen kívüli szándékos vagy gondatlan magatartásával az ügyvédi hivatás tekintélyét súlyosan veszélyezteti.

A Fegyelmi Tanács egyetértett a fegyelmi biztos álláspontjával, mivel az új ÜESZ 12.2.a. pontja értelmében az ügyvédi tevékenység gyakorlója köteles eleget tenni az ügyvédi kamara bármely – jogszabályon, vagy belső kamarai szabályzaton alapuló – eseti felhívásának.

A fenti tényállás és a bizonyítékok mérlegelése alapján, továbbá az eljárás alá vonttal szemben eddig kiszabott fegyelmi büntetésekre és a cselekmény tárgyi súlyára figyelemmel a Fegyelmi Tanács az Üttv. 108. § a) pontjában meghatározott írásbeli megrovás fegyelmi büntetés kiszabását tartotta indokoltnak, továbbá az új FESZ 40.2. és 40.9. pontja alapján a fizetendő átalányköltséget 40.000.- Ft.ban határozta meg.

Alkalmazott jogszabályok: Üttv., új FESZ 12.2.a. pontja.

A fellebbezési jog az Üttv. 135.§-án alapul.

A Fegyelmi Tanács határozata 2019. április 17. napján jogerős.

(Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság – 2018. F. 257.)