

Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság
Fegyelmi Tanácsa

Ügyszám: **2018.F. 223/7.**

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa [...] budapesti ügyvéd ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban tárgyalás tartása nélkül meghozta az alábbi fegyelmi

h a t á r o z a t o t :

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy

[...]

eljárás alá vont ügyvéd nem követett el fegyelmi vétséget, ezért a fegyelmi eljárást

m e g s z ü n t e t i .

Az eljárás során felmerült költséget a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

I n d o k o l á s

I.

[Az ügyvéd bejegyzésére, személyi körülményeire, jövedelmi viszonyaira, esetleges korábbi szünetelésére, felfüggesztésére vonatkozó adatok]

II.

Az eljárás alá vont ügyvéd jelentette be a Budapesti Ügyvédi Kamarának, hogy ellene büntető eljárás indult a Btk. 236. § (1) bekezdésébe ütköző és aszerint minősülő gépi meghajtású jármű vezetésével ittás állapotban elkövetett járművezetés vétségének megalapozott gyanúja miatt. Bejelentéséhez csatolta a gyanúsított kihallgatásáról felvett jegyzőkönyvet.

A Budapesti Ügyvédi Kamara elnöke az előzetes vizsgálatot, majd az azt lezáró összefoglaló jelentés alapján a fegyelmi eljárást elrendelte.

A Budapesti Ügyvédi Kamara Fegyelmi Tanácsa az eljárás alá vont ügyvéd ellen indult fegyelmi eljárást a büntető eljárás jogerős befejezéséig felfüggesztette.

Az eljárás alá vont ügyvéd a kamarához benyújtotta a Rendőrkapitányság, mint nyomozó hatóság határozatát, melyben az ellene indult nyomozást megszüntette.

III.

A Fegyelmi Tanács a tényállást a rendelkezésre álló jogerős nyomozást megszüntető határozatban foglaltakkal egyezően állapította meg. E szerint az eljárás alá vont ügyvéd enyhe fokú alkoholos

befolyásoltság állapotában vezette gépkocsiját. A nyomozó hatóság elfogadta az eljárás alá vont ügyvéd védekezését, miszerint végszükség helyzetben volt, mert súlyos szívbetegségben és pánik betegségben szenvedő feleségét rosszullete miatt haladéktalanul kórházba kellett vinnie. E védekezését feleségének tanúvallomása és a nyomozó hatóság által kirendelt igazságügyi orvos szakértő szakvéleménye is alátámasztotta.

A nyomozó hatóság a Be 398. § (1) bekezdés d) pontja alapján - mivel az elkövető bűnösségét, illetve büntethetőségét kizáró ok állapítható meg – a nyomozás megszüntetéséről határozott.

A fegyelmi biztos fegyelmi eljárás megszüntetését indítványozta.

IV.

A fegyelmi biztos indítványa alapos.

Tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont ügyvéd terhére szándékos vagy gondatlan szabályszegés nem volt megállapítható, ezért a fegyelmi tanács az Üttv. 131. § (3) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a FESZ 22.2. pontjában foglaltakra – a fegyelmi eljárást fegyelmi vétség hiányában megszüntette.

A jelen eljárással felmerült költséget a FESZ 40.6. pontja alapján a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

A Fegyelmi Tanács határozata elleni jogorvoslatot az Üttv. 127. § (3) bekezdése teszi lehetővé.

A Fegyelmi Tanács határozata 2019. március 24. napján jogerős.

(Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa – 2018. F. 223.)