

BUDAPESTI REGIONÁLIS FEGYELMI BIZOTTSÁG FEGYELMI TANÁCSA

Ügyszám: **2018.F.147/8.**

A Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa [...] budapesti ügyvéd ellen folyamatban lévő fegyelmi eljárásban *tárgyalás tartása nélkül* meghozta az alábbi

fegyelmi határozatot:

A Fegyelmi Tanács megállapítja, hogy eljárás alá vont ügyvéd nem követett el fegyelmi vétséget, ezért

a fegyelmi eljárást megszünteti.

Az eljárás során felmerült költséget a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

I n d o k o l á s:

A bejelentés:

Az eljárás alá vont ügyvéd Budapesti Ügyvédi Kamaránál benyújtott bejelentésével tudatta, hogy a Rendőrkapitányság gyanúsítást közölt vele közúti baleset gondatlan okozása vétsége miatt és kérte, hogy a kamarai eljárást a büntetőeljárás jogerős befejezéséig függeszék fel.

A fegyelmi jogkör gyakorlója közölte az eljárás alá vont ügyvéddel, hogy a saját bejelentésére az előzetes vizsgálati eljárást elrendelte, egyben kérte, hogy az eljárás alá vont ügyvéd a bejelentésére vonatkozó esetleges észrevételét és a gyanúsított jegyzőkönyvet 8 napon belül csatolja, amely felhívásnak az eljárás alá vont ügyvéd eleget tett.

A fegyelmi főmegbízott az összefoglaló jelentésében indítványozta a fegyelmi eljárás elrendelését, valamint annak felfüggesztését a büntetőügy jogerős befejezéséig. A fegyelmi eljárást a fegyelmi jogkör gyakorlója az eljárás alá vont ügyvéddel szemben elrendelte, majd a Fegyelmi Tanács a fegyelmi eljárást a büntető eljárás jogerős befejezéséig felfüggesztette.

Az eljárás alá vont ügyvéd bejelentette, hogy az ellene folyamatban lévő büntetőeljárást a nyomozó hatóság megszüntette, és mellékelte az erről szóló határozatot.

A vezető fegyelmi biztosnak a fegyelmi határozat tárgyalás tartása nélküli megtartására nem volt észrevétele, ugyanakkor indítványozta, hogy a nevezett ügyvéddel szemben szüntesse meg a fegyelmi eljárást a Fegyelmi Tanács.

A Fegyelmi Tanács döntése és jogi indoka:

A Fegyelmi Tanács a vezető fegyelmi biztos által előterjesztett, a fegyelmi eljárás megszüntetésére irányuló indítványnak helyt adott. A Fegyelmi Tanács megállapította, hogy az eljárás alá vont ügyvéddel szemben indult büntetőeljárás jogerősen megszüntetésre került, erre figyelemmel az eljárás alá vont ügyvéd nem követett el fegyelmi vétséget.

A fegyelmi vétség tárgyalás tartása nélkül történő elbírálásának lehetőségét az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (Üttv.) 127. § (1) bekezdése teremti meg, amely szerint *„Egyszerű megítélésű ügyben a fegyelmi tanács a határozatát tárgyalás tartása nélkül hozza meg.”*. A Fegyelmi Tanács az ügyet egyszerű megítélésűnek tekintette.

A Fegyelmi Tanács megállapította, hogy nincs olyan további adat, vagy magatartás, amely fegyelmi vétség megvalósulására utalna, illetve amely miatt az eljárás alá vont ügyvéd fegyelmi felelőssége megállapítható lenne.

A fentiekre figyelemmel az Üttv. 131. § (3) bekezdés b) pontja és a fegyelmi eljárásról szóló 20/2018. (XI. 26.) MÜK Szabályzat (FESZ) 22.2. pontja alapján a fegyelmi eljárást - fegyelmi vétség hiányában - megszüntette.

A jelen eljárással felmerült költséget a FESZ 40.6. pontja alapján a Budapesti Ügyvédi Kamara viseli.

A határozat elleni jogorvoslati jog az Üttv. 127. § (3) bekezdésén alapul.

A Fegyelmi Tanács határozata 2019. március 6. napján jogerős.

(Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa – 2018. F. 147.)